

Bogdan Ulejczyk
Radny Gminy Poświętne



Zabraniec, 30.09.2020

Wójt Gminy Poświętne

INTERPELACJA

Niedawno opracowywano projekt wodociągu dla miejscowości Krubki-Górki, Małków, Ostrowik, Trzcinka, Zabraniec. W projekcie tym występuje szereg rozwiązań co do których prawidłowości i sensowności mam wątpliwości. Poniżej poruszę najistotniejsze zagadnienia, bo projekt zapewne zostanie dokładnie przeanalizowany przed jego akceptacją i zapłatą za jego wykonanie.

Nr 1

W projekcie tym brakuje ~10 m wodociągu do budynku ulokowanego przy drodze powiatowej (działka 1121, obręb 0025). Znacznie dłuższe odcinki wodociągu do pojedynczych nieruchomości, nawet niezamieszkałych są zaprojektowane np.:

- Zaprojektowano ~270 m wodociąg do jednego budynku przy drodze powiatowej (działka 387/1 obręb 0016).
- Zaprojektowano ~100 m wodociągu do jednego niezamieszkałego od kilkadziesiąt lat domu przy drodze gminnej (działka 466 obręb 0020).
- Zaprojektowano ~145 m wodociągu do jednego domu przy drodze gminnej (działka 77 obręb 0008).

Jakie było kryterium wyboru budynków do których zaprojektowano wodociąg, a dość daleko oddalonych od głównej zabudowy? Dlaczego wybrano akurat te budynki, a pominięto inne? Szczególnie wyjaśnienia wymaga przypadek, gdy jeden budynek został pominięty, mimo że do sąsiedniego jest zaprojektowany wodociąg. Dlaczego do trzech nieruchomości zaprojektowano w sumie ponad 500 m wodociągu, zaś jeden budynek pominięto mimo, że wystarczyłoby przedłużenie o ~10 m wodociągu? Co więcej wydłużenie tej nitki o ~50 m umożliwiłoby zamknięcie procesu projektowania wodociągu wzdłuż ul. Okuniewskiej w Zabrańcu, która jest drogą powiatową.

Proszę o pisemne wyjaśnienia i dokumenty, na których podstawie przygotowano wyjaśnienia.

Nr 2

W projekcie tym nie uwzględniono szeregu lokalizacji przy drogach wewnętrznych i gminnych np.:

- Brak projektu wodociągu do budynku ulokowanego przy drodze wewnętrznej (działka 89/3 obręb 0008).
- Brak projektu wodociągu do budynku ulokowanego przy drodze wewnętrznej (działka 90/7 obręb 0008).
- Brak projektu wodociągu do dwóch budynków ulokowanego przy drodze wewnętrznej (działka 347/4 obręb 0008).
- Brak projektu wodociągu do dwóch budynków ulokowanych przy drodze wewnętrznej (działka 394/4 i 394/6 obręb 0008).
- Brak projektu wodociągu do trzech budynków ulokowanych przy drodze wewnętrznej (działka 302/2, obręb 0016).
- Brak projektu wodociągu do pięciu budynków ulokowanych przy drodze wewnętrznej (działka 168/4 obręb 0020).

- Brak projektu wodociągu do trzech budynków ulokowanych przy drodze wewnętrznej (działka 258/6 obręb 0020).
- Brak projektu wodociągu do dwóch budynków ulokowanych przy drodze wewnętrznej (działka 546/3 obręb 0020).
- Brak projektu wodociągu do budynku ulokowanego przy drodze wewnętrznej (działka 1117/4 obręb 0025).
- Brak projektu wodociągu do budynku ulokowanego przy drodze wewnętrznej (działka 1117/26 obręb 0025).
- Brak projektu wodociągu do trzech budynków ulokowanych przy drodze wewnętrznej (działka 1117/22 obręb 0025).
- Brak projektu wodociągu do dwóch budynków ulokowanych przy drodze gminnej (działka 1115, obręb 0025).

Jaki był powód pominięcia co najmniej 26 budynków mimo, że inne ulokowane w oddaleniu od dróg publicznych zostały uwzględnione np.:

- Zaprojektowano wodociąg (~100 m) na działce nr 129 obręb 0008 do jednego domu.
- Zaprojektowano wodociąg (~70 m) na działce nr 129/5 obręb 0008 do dwóch domów.
- Zaprojektowano wodociąg (~30 m) na działce nr 432/5 obręb 0020 do jednego domu.
- Zaprojektowano wodociąg (~40 m) na działce nr 391/7 obręb 0020 do jednego domu.
- Zaprojektowano wodociąg (~60 m) na działkach nr 729/5, 739/3 i 738 obręb 0025 do dwóch domów.

Jakie było kryterium wyboru budynków oddalonych od dróg publicznych, do których zaprojektowano wodociąg? Dlaczego pominięto przy projektowaniu część budynków? Uważam, że sensowne byłoby zaprojektowanie wodociągu do jak największej liczby domów, tak aby koszty stały się rozkładały się na jak największą ilość odbiorców.

Proszę o pisemne wyjaśnienia i dokumenty, na których podstawie przygotowano wyjaśnienia.

Nr 3

Na odcinku blisko 900 m wodociąg został zaprojektowany pod jezdnią drogi powiatowej (działka 492/2 obręb 0016, działka 1109 obręb 0025) mimo, że we władaniu powiatu znajduje się szeroki (~2,5 m szerokości) i niezabudowany pas przeznaczonych na ciąg pieszo-rowerowy. Ciąg ten nie jest jeszcze wybudowany i być może wodociąg mógłby powstać przez wykonaniem tego ciągu przez powiat wołomiński. Ponadto obciążenie ruchem ciągu pieszo-rowerowego będzie mniejsze niż jezdni, dlatego uważam, że wykonanie wodociągu i przyłączy pod jezdnią będzie droższe niż pod ciągiem pieszo-rowerowym, o ile ten powstanie przed wykonaniem wodociągu. Budowa wodociągu obok jezdni powinna być zdecydowanie tańsza i mniej uciążliwa w przyszłej eksploatacji, konserwacji, przyłączania nowych odbiorców itp.

Proszę o pisemne wyjaśnienie oraz dokumenty, na których podstawie wybrano rozwiązanie polegające na położeniu wodociągu pod jezdnią?

Jeżeli w planowanym budżecie gminy na rok 2021 nie jest planowana budowa wodociągu w miejscowościach Krubki-Górki, Małków, Ostrowik, Trzcinka, Zabraniec to zwracam się z prośbą o dokonanie korekt polegających na wykonaniu projektu wodociągu do jak największej liczby pominiętych budynków ulokowanych przy drogach powiatowych, gminnych i wewnętrznych oraz ulokowanie wodociągu obok jezdni drogi powiatowej nr 4367W.

Z poważaniem

Bogdan Ulejczyk